

3.

a) Utilizando a abordagem de Hansen, este código não está correto. Isto se deve ao fato que, nesta abordagem, o processo sinalizador tem a preferência, isto é, ele continuará executando o seu código até o final após a chamada "signal". Podemos verificar isto simplesmente supondo que o procedimento "faz-primeira-e-terceira-parte" foi chamado, pois este executará a "primeira parte", sinalizará "feito", permitindo que o outro procedimento possa executar seu código, e por fim realizará a "terceira parte", garantidamente antes da "segunda parte", devido à abordagem de Hansen.

QUASE

b) Neste caso o código está <sup>QUASE</sup> correto, uma vez que, na abordagem de Hoare, o processo sinalizador se bloqueia ao fazer a chamada "signal", liberando o monitor para um processo referente ao sinal enviado. Porém, se não existir um processo bloqueado esperando o sinal "feito", o processo A continuará executando, de tal forma que a "terceira parte" sua será realizada antes da segunda. Logo, este código também está incorreto para Hoare.