

**LP-II**  
**RESULTADOS DA PROVA 1**

RAUL H.C.LOPES

Os itens usados para atribuir nota ao trabalho foram:

- documentação/artigo: 2.0
- testes da prova: 5.5, o que dá mais de 70% do valor atribuído ao provador no trabalho.
- testes do conjunto *tough<sub>i</sub>*: 2
- desempenho: 0.5

As notas do provador.

Aluno	teste P1	tough	doc	speed	nota
André Camata	10/11 * 5.0	1.6	1.4	0.5	8.1
Bruno Melloti	9/11 * 5.0		1.2	0.3	5.6
Cléber Depizzol					
Felipe Pedroni	10/11 * 5.0	0.0	1.2	0.3	6.1
Jader Giacon	8/11 * 5.0	0.5	1.5	0.3	6.0
J.Daniel Junior					
P.H. Castellani					
Renzo Zamprogno	10/11 * 5.0	1.7	2.0	0.5	8.8
Stiven Dias	10/11 * 5.0	1.9	1.9	0.5	9.3

Observações:

- Alunos que não figuram na tabela ficaram com zero nos respectivos trabalhos.
- Nota em branco indica trabalho sendo corrigido: nota será atribuída até 20/09.
- Ao corrigir o trabalho do Felipe, notei que nenhum aluno construiu um provador que realmente resolvesse o problema *inrev.in*, cuja formalização seria:

$-fromupto(s(0), s(s(s(s(0))))), x) | - rev(z, x) | \$ans(x, z).$

Depois de longa e dolorosa reflexão, resolvi manter a nota final do Stiven em 10, em homenagem ao fato de que o provador dele detonou um monte exercícios da série *tough*.

- O trabalho do Felipe recebeu apenas 0.3 no item *speed* porque:
  - ele teve muito mais tempo para completá-lo;
  - ele não apresentou um provador genérico o suficiente para encarar problemas da série *tough*.

Parabéns aos sobreviventes. Em especial, parabéns aos três *cool hackers*: André, Renzo, Stiven. Dado o curto tempo, fizeram trabalhos excelentes. Aguardem convite para a festa do *cool hacker award*.