A. Reviewer's confidence (o quanto você conhece o assunto? O quão seguro você está em relação à sua revisão?)

4) Expert

3) High

2) Medium

1) Low

B. Readability, organization, and presentation (O artigo é de fácil leitura? É fácil acompanhar as ideias e o raciocínio contido no artigo? A apresentação está adequada, de acordo com as regras de formatação?)

4) Very Good

3) Good

2) Regular

1) Poor

C. References to Related Work (Considerando a literatura geral sobre o tema deste artigo, como você avalia a qualidade das referências bibliográficas?)

4) Very Good

3) Good

2) Regular

1) Poor

D. Technical content (Avalie este artigo em termos de correção da teoria/modelo utilizado, metodologia utilizada, proposta e confiança nos resultados.)

4) Very Good

3) Good

2) Regular

1) Poor

E. Originality and contribution (Avalie este artigo em termos de quão original ele é comparado ao estado-da-arte, bem como sua contribuição como pesquisa científica.)

4) Very Good

3) Good

2) Regular

1) Poor

F. Overall paper recommendation:

4) Strong Accept

3) Accept

2) Reject

1) Strong Reject

G. Major strengths of this paper (at least 3):

H. Major shortcomings of this paper (at least 3):

I. Comments to the authors justifying your rates and overall recommendation (Por favor, certifique-se de fornecer uma revisão sólida e construtiva para os autores melhorarem o seu trabalho e suas contribuições. Inclua comentários detalhados e informe trabalhos relacionados que possam contribuir para a melhoria do artigo submetido.)

J. Comments for the TPC (not seen by the authors) (Para ajudar no processo de avaliação por parte dos professores, indique suas dúvidas e comentários finais sobre a revisão.)