

nemo

ontology & conceptual
modeling research group



Linguagens de Programação 6 - Modularização

Vítor E. Silva Souza

(vitor.souza@ufes.br)

<http://www.inf.ufes.br/~vitorsouza>

Departamento de Informática

Centro Tecnológico

Universidade Federal do Espírito Santo



- Introdução;
 - Amarrações;
 - Valores e tipos de dados;
 - Variáveis e constantes;
 - Expressões e comandos;
- ➔
- Modularização;
 - Polimorfismo;
 - Exceções;
 - Concorrência;
 - Avaliação de linguagens.
-

- Estes slides foram baseados em:
 - Slides do prof. Flávio M. Varejão;
 - Livro “Linguagens de Programação – Conceitos e Técnicas” (Varejão);
 - Livro “Linguagens de Programação – Princípios e Paradigmas, 2a edição” (Tucker & Noonan).

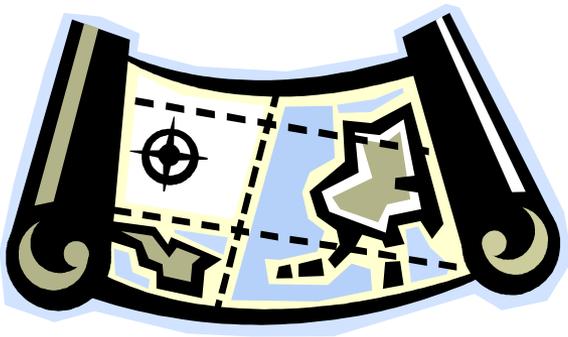
- Poucas variáveis representando diferentes coisas;
- Uso extensivo de desvio incondicional (goto);
- Inviabiliza grandes sistemas de programação:
 - Um único programador, não há divisão do programa;
 - Indução a erros por causa da visibilidade de variáveis e fluxo de controle irrestrito;
 - Reutilização de código muito difícil.
- Eficiência de programação passa a ser gargalo.

- Dividir para conquistar:
 - Resolução de vários problemas menos complexos;
 - Aumenta as possibilidades de reutilização.
- Técnicas de modularização objetivam dividir para conquistar:
 - Tornam mais fácil o entendimento do programa;
 - Segmentam o programa;
 - Encapsulam os dados – agrupam dados e processos logicamente relacionados.

- Características:
 - Grande número de entidades de computação e linhas de código;
 - Equipe de programadores;
 - Código distribuído em vários arquivos fonte;
 - Conveniente não recompilar partes não alteradas do programa.

- Módulo
 - Unidade que pode ser compilada separadamente;
 - Propósito único;
 - Interface apropriada com outros módulos;
 - Reutilizável e modificável;
 - Pode conter um ou mais tipos, variáveis, constantes, funções, procedimentos;
 - Deve identificar claramente seu objetivo e como o atinge;
 - Deve indicar que outros módulos ele afeta;
 - Ex.: `java.util.regex`, `javax.swing`, etc.

- Fundamental para a modularização;
- Seleção do que deve ser representado;
- Possibilita o trabalho em níveis de implementação e uso;
- Uso disseminado na computação.



- Exemplos de uso na computação:
 - Comandos do Sistema Operacional;
 - Assemblers (montadores);
 - Linguagens de Programação;
 - Um programa de reserva de passagens aéreas.
- Modos:
 - LP é abstração sobre o hardware;
 - LP oferece mecanismos para o programador criar suas abstrações;
 - O segundo modo fundamenta a modularização.

- Foco na distinção entre:

O que uma parte do programa faz

X

Como isso é implementado

Foco do programador que **usa** a abstração.

Foco do programador que **implementa** a abstração.

- Abstrações de Processos:
 - Abstrações sobre o fluxo de controle do programa;
 - Suprogramas: funções da biblioteca padrão de C (ex.: `printf`);
- Abstrações de Dados:
 - Abstrações sobre as estruturas de dados do programa;
 - Tipos de Dados: tipos da biblioteca padrão de C (ex.: `FILE`).

Modularização

ABSTRAÇÕES DE PROCESSO

- Subprogramas:
 - Permitem segmentar o programa em vários blocos logicamente relacionados;
 - Servem para reusar trechos de código que operam sobre dados diferenciados;
 - Modularizações efetuadas com base no tamanho do código (mito antigo) possuem baixa qualidade;
 - Propósito único e claro facilita legibilidade, depuração, manutenção e reutilização;
 - Nome: sub1 vs. imprimeContrachequeFuncionarios.

Função = abstração de uma expressão.

Procedimento = abstração de um comando.

- Usuário:
 - Interessa **o que** o subprograma faz;
 - Como usar é importante;
 - Como faz é pouco importante ou não é importante;
- Implementador:
 - Importante é **como** o subprograma realiza a funcionalidade.

- Usuário:
 - Função fatorial é mapeamento de n para $(n!)$;
- Implementador:
 - Uso de algoritmo recursivo.

```
int fatorial(int n) {  
    if (n < 2) {  
        return 1;  
    } else {  
        return n * fatorial(n - 1);  
    }  
}
```

Cite um exemplo de uso de API em que você foi usuário e não se importou com a implementação.

- Usuário:
 - Ordenação de vetor de inteiros;
- Implementador:
 - Método da bolha.

```
void ordena(int numeros[50]) {
    int j, k, aux;
    for (k = 0; k < 50; k++) {
        for (j = 0; j < 50; j++) {
            if (numeros[j] < numeros[j + 1]) {
                aux = numeros[j];
                numeros[j] = numeros[j + 1];
                numeros[j + 1] = aux;
            }
        }
    }
}
```

```
int altura, largura, comprimento;

int volume () { return altura * largura * comprimento; }

int main() {
    int a1 = 1, l1 = 2, c1 = 3, a2 = 4, l2 = 5, c2 = 6;
    int v1, v2;
    altura = a1;
    largura = l1;
    comprimento = c1;
    v1 = volume();
    altura = a2;
    largura = l2;
    comprimento = c2;
    v2 = volume();
    printf ("v1: %d\nv2: %d\n", v1, v2);
}
```

Qual o impacto da ausência de parâmetros em subprogramas?

- Redigibilidade:
 - Necessário incluir operações para atribuir os valores desejados às variáveis globais;
- Legibilidade:
 - Na chamada de `volume()` não existe qualquer menção à necessidade de uso dos valores das variáveis `altura`, `largura` e `comprimento`;
- Confiabilidade:
 - Não exige que sejam atribuídos valores a todas as variáveis globais utilizadas em `volume()`.

```
int volume (int altura, int largura, int comprimento) {  
    return altura * largura * comprimento;  
}
```

```
main() {  
    int a1 = 1, l1 = 2, c1 = 3, a2 = 4, c2 = 5, l2 = 6;  
    int v1, v2;  
    v1 = volume(a1, l1, c1);  
    v2 = volume(a2, l2, c2);  
    printf("v1: %d\nv2: %d\n", v1, v2);  
}
```

O uso de parâmetros resolve os problemas.

- Parâmetro formal:
 - Identificadores listados no cabeçalho do subprograma e usados no seu corpo;
- Parâmetro real:
 - Valores, identificadores ou expressões utilizados na chamada do subprograma;
- Argumento:
 - Valor passado do parâmetro real para o parâmetro formal.

Parâmetro formal.

```
float area (float r) {  
    return 3.1416 * r * r;  
}  
  
main() {  
    float diametro, resultado;  
    diametro = 2.8;  
    resultado = area(diametro / 2);  
}
```

Parâmetro real = $\text{diametro} / 2$
Argumento = 1.4

Correspondência entre parâmetros reais e formais pode ser: (a) posicional; ou (b) por palavras-chave

- Ada suporta as duas formas:

```
procedure palavrasChave is
  a: integer := 2;
  b: integer := 3;
  c: integer := 5;
  res: integer;

  function multipl(x, y, z: integer) return integer is
  begin
    return x * y * z;
  end multipl;

begin
  res := multipl(z=>b, x=>c, y=>a);
end palavrasChave;
```

- Devem ser os últimos da lista. Exemplo em C++:

```
int soma (int a[], int inicio = 0, int fim = 7,  
          int incr = 1) {  
    int soma = 0;  
    for (int i = inicio; i < fim; i += incr) soma += a[i];  
    return soma;  
}  
  
int main() {  
    int[] pontuacao = {9, 4, 8, 9, 5, 6, 2};  
    int ptotal, pQuaSab, pTerQui, pSegQuaSex;  
    ptotal = soma(pontuacao);  
    pQuaSab = soma(pontuacao, 3);  
    pTerQui = soma(pontuacao, 2, 5);  
    pSegQuaSex = soma(pontuacao, 1, 6, 2);  
}
```

- Lista de parâmetros variáveis em C:

```
#include <stdarg.h>
// Faz um OU lógico entre vários valores "booleanos".
int ou(int n, ...) {
    va_list vl;      // Estrutura varargs.
    int i;
    // Inicializa a lista, espec. último arg. antes dela.
    va_start (vl, n);

    for (i = 0; i < n; i++)
        // Obtém o próximo arg., convertendo ao tipo int.
        if (va_arg (vl, int)) return 1;

    // Invalida a estrutura(uso obrigatório).
    va_end (vl);
    return 0;
}
```

- Oferece maior flexibilidade à LP;
- Em C, reduz a confiabilidade pois não é possível verificar os tipos dos parâmetros em tempo de compilação.

```
int main() {  
    printf("%d\n", ou(1, 3 < 2));  
    printf("%d\n", ou(2, 3 > 2, 7 > 5));  
    printf("%d\n", ou(3, 1 != 1, 2 != 2, 3 != 3));  
    printf("%d\n", ou(3, 1 != 1, 2 != 2, 3 == 3));  
}
```

- A partir da versão 5, Java também oferece *varargs*;
- Em Java, porém, há verificação do tipo;
- Parâmetro variável funciona como vetor simples.

```
public class Teste {  
    private static boolean ou(boolean ... valores) {  
        for (int i = 0; i < valores.length; i++)  
            if (valores[i]) return true;  
        return false;  
    }  
    public static void main(String ... args) {  
        System.out.println(ou(3 < 2));  
        System.out.println(ou(3 > 2, 7 > 5));  
        System.out.println(ou(1 != 1, 2 != 2, 3 != 3));  
        System.out.println(ou(1 != 1, 2 != 2, 3 == 3));  
    }  
}
```

- Processo no qual os parâmetros formais assumem seus respectivos valores durante a execução de um subprograma;
- Faz parte do processo de passagem de parâmetros a eventual atualização de valores dos parâmetros reais durante a execução do subprograma;
- Três aspectos importantes:
 - Direção da passagem;
 - Mecanismo de implementação;
 - Momento no qual a passagem é realizada.

Parâmetros: direção da passagem

Direção da passagem	Forma do parâmetro real (R)	Atribuição do parâmetro formal (F)	Fluxo
Entrada variável	Variável, constante ou expressão	Sim	$R \rightarrow F$
Entrada constante	Variável constante ou expressão	Não	$R \rightarrow F$
Saída	Variável	Sim	$R \leftarrow F$
Entrada e saída	Variável	Sim	$R \leftrightarrow F$

- C usa passagem unidirecional de entrada variável:

```
void naoTroca (int x, int y) {  
    int aux;  
    aux = x; x = y; y = aux;  
}
```

```
void troca (int* x, int* y) {  
    int aux;  
    aux = *x; *x = *y; *y = aux;  
}
```

```
int main() {  
    int a = 10, b = 20;  
    naoTroca(a, b);  
    troca(&a, &b);  
}
```

- C++ tem unidirecional de entrada constante e bidirecional:

```
int triplica (const int x) {  
    // x = 23;  
    return 3*x;  
}  
  
void troca (int& x, int& y) {  
    int aux;  
    aux = x; x = y; y = aux;  
}  
  
int main() {  
    int a = 10, b = 20;  
    b = triplica(a);  
    troca(a, b);  
    // troca(a, a + b);  
}
```

- Java usa passagem unidirecional de entrada;
- Se os parâmetros são objetos, porém, pode-se considerar passagem bidirecional do objeto ou passagem unidirecional da referência.

```
void preencheVet(final int[] a, int i, final int j) {  
    while (i <= j) a[i] = i++;  
    // j = 15;  
    // a = new int [j];  
}
```

- Ada usa unidirecional de entrada constante, unidirecional de saída e bidirecional:

```
function triplica (x: in integer; out erro: integer)
return integer;
```

```
procedure incrementa (x: in out integer; out erro:
integer);
```

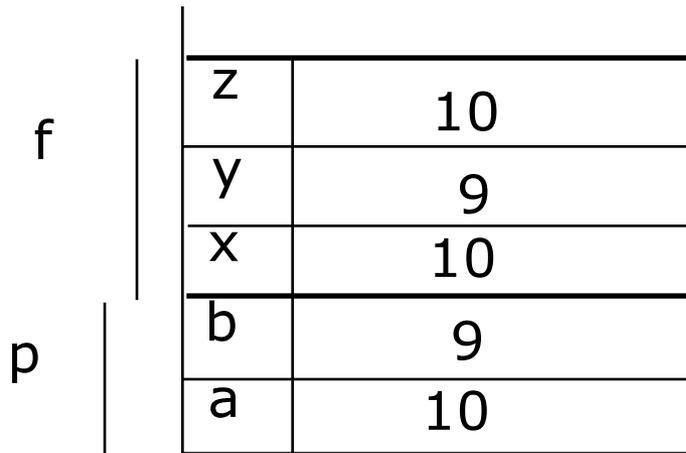
- Cuidado com colisões nas passagens unidirecional de saída e bidirecional:

```
incrementa (i, i);
```

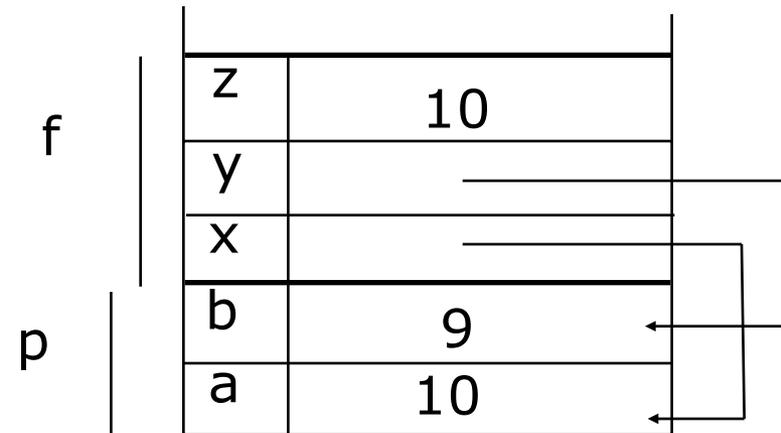
Parâmetros: mecanismos de passagem

```
void f(int x, int y) {  
    int z = 10;  
}
```

```
void p() {  
    int a = 10, b = 9;  
    f(a, b);  
}
```



Cópia



Referência

- Cópia:
 - Viabiliza a passagem unidirecional de entrada variável;
 - Facilita a recuperação do estado do programa em interrupções inesperadas;
- Referência:
 - Proporciona semântica simples e uniforme na passagem de todos os tipos (ex.: passar função como parâmetro);
 - Mais eficiente por não envolver cópia de dados;
 - Pode ser ineficiente em implementação distribuída;
 - Permite a ocorrência de sinonímia:

```
void incr(int& k, int& l) {  
    k = k + 1;  
    l = l + 1;  
}
```

// Imagine: `incr(a[i], a[j])`, com `i == j`. Incr. duplo.

- C oferece apenas passagem por cópia;
- C++ e Pascal oferecem mecanismos de cópia e referência;
- Ada usa cópia para primitivos e referência para alguns tipos. Outros tipos são definidos pelo compilador e podem ser cópia ou referência;
- Java adota passagem por cópia. Quando os parâmetros são objetos, pode-se considerar:
 - Passagem por referência dos objetos; OU
 - Passagem por cópia das referências (endereço de memória).

- Passagem unidirecional de entrada por cópia é conhecida como passagem por valor;
- Passagem unidirecional de entrada constante por referência equivale a por valor;
 - Tem como vantagem de não demandar cópias de grandes volumes de dados.

- Normal (*eager*): avaliação na chamada do subprograma;
- Por nome (*by name*): avaliação quando parâmetro formal é usado;
- Preguiçosa (*lazy*): avaliação quando parâmetro formal é usado pela primeira vez.
- Uso:
 - Maioria das LPs (C, Pascal, Java, Ada): modo normal;
 - ALGOL-60 permite escolher: normal e por nome;
 - SML entre normal e preguiçoso;
 - Haskell e Miranda usam preguiçoso;
 - Python: pacotes lazy.py e objproxies.

Parâmetros: momento da passagem

```
int caso (int x, int w, int y, int z) {  
    if (x < 0) return w;  
    if (x > 0) return y;  
    return z;  
}
```

```
caso(p(), q(), r(), s());
```

O que acontece em cada caso de momento da passagem?

```
int caso (int x, int w, int y, int z) {  
    if (x < 0) return w;  
    if (x > 0) return y;  
    return z;  
}  
  
caso(p(), q(), r(), s());
```

- Avaliação normal:
 - Avaliação desnecessária de funções (dependendo do valor de x);
 - Pode reduzir eficiência e flexibilidade.

```
int caso (int x, int w, int y, int z) {  
    if (x < 0) return w;  
    if (x > 0) return y;  
    return z;  
}  
  
caso(p(), q(), r(), s());
```

- Avaliação por nome:
 - Somente uma de q(), r() ou s() seria avaliada;
 - Porém, p() poderia ser avaliada duas vezes;
 - Problema mais grave se p() produzir efeitos colaterais!

```
int caso (int x, int w, int y, int z) {  
    if (x < 0) return w;  
    if (x > 0) return y;  
    return z;  
}  
  
caso(p(), q(), r(), s());
```

- Avaliação preguiçosa:
 - Única execução de `p()` e somente uma de `q()`, `r()` ou `s()`;
 - Porém não é intuitivo que as funções não sejam avaliadas.

Modularização

ABSTRAÇÕES DE DADOS

- Ausência de verificação estática de tipos dos parâmetros:
 - Retarda a identificação de erros para a execução;
 - Produz programas menos robustos;
- Maioria das LPs ALGOL-like (ex.: Pascal, Ada e Java) fazem verificação estática;
- Versão original de C não requeria verificação estática. Outras versões permitiam que o programador escolhesse. Atualmente, *varargs* “desativa” verificação.

```
int origem (c) coord c; {  
    return c.x*c.y*c.z;  
}
```

- Forma de modularização usada para implementar abstrações de dados;
- Agrupam dados correlacionados em uma entidade computacional;
- Usuários enxergam o grupo de dados como um todo;
- Não se precisa saber como entidade é implementada ou armazenada;
- Tipos Anônimos: definidos exclusivamente durante a criação de variáveis e parâmetros.

```
struct {  
    int elem[100];  
    int topo;  
} pilhaNumeros;
```

- Agrupam dados relacionados em uma única entidade nomeada;
- Aumentam:
 - Reusabilidade: define o tipo apenas uma vez e o reutiliza em diversas variáveis;
 - Redigibilidade: idem;
 - Legibilidade: mais fácil de entender que variáveis são de um “tipo X” ao invés de ter que analisar estrutura;
 - Confiabilidade: não se pode atribuir a variável do “tipo X” algo que não seja desse tipo, mesmo que a estrutura seja idêntica.

```
#define max 100
typedef struct pilha {
    int elem[max];
    int topo;
} tPilha;
tPilha global;

void preenche (tPilha *p, int n) {
    for (p->topo = 0; p->topo < n && p->topo < max;
        p->topo++) p->elem[p->topo] = 0;
    p->topo--;
}

int main() {
    tPilha a, b;
    preenche(&a, 17);
    preenche(&b, 29);
    preenche(&global, 23);
}
```

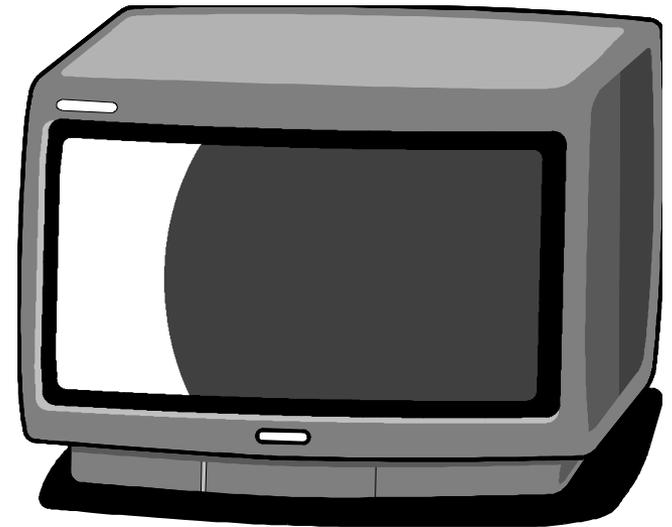
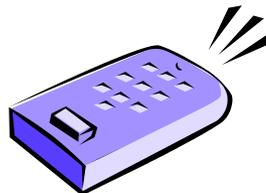
- Operações são definidas pela LP;
- Não possibilitam ocultamento de informação;
- Isso prejudica legibilidade, confiabilidade e modificabilidade:

```
tPilha a;  
preenche(&a, 10);           // Uso recomendado.  
a.elem[++a.topo] = 11;     // Usos não recomendados.  
a.topo = 321;
```

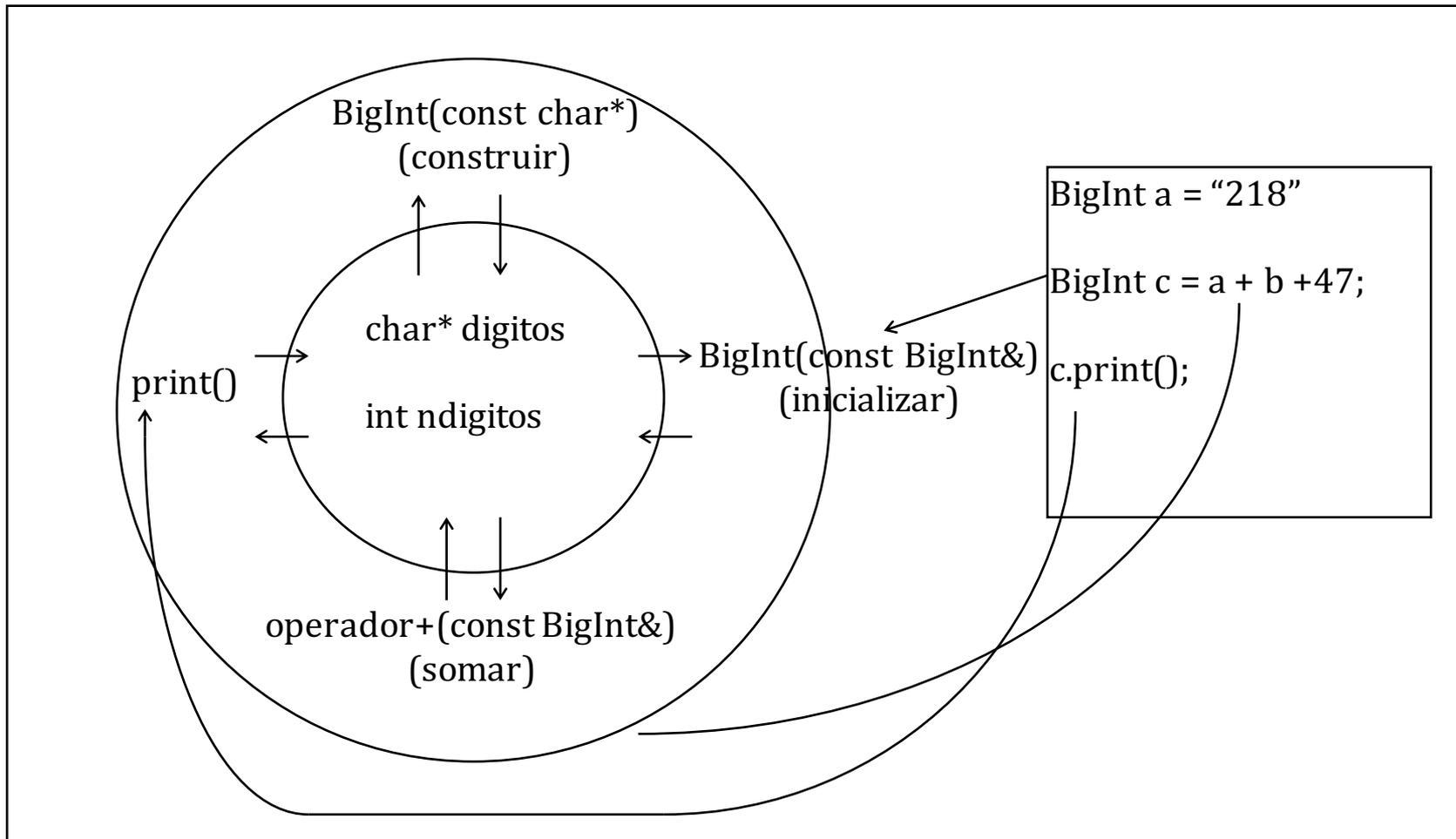
- Mistura código da implementação com o de uso do tipo;
- Programador pode alterar errônea e inadvertidamente a estrutura interna do tipo;
- Alteração na estrutura interna implica em alteração do código fonte usuário.

- Conjuntos de valores com comportamento uniforme definido por operações;
- Em LPs, TADs possuem representação e operações especificadas pelo programador;
- O usuário do TAD utiliza sua representação e operações como uma caixa preta;
- Essencial haver ocultamento da informação para tornar invisível a implementação;
- Interface são os componentes públicos do TAD (tipicamente, operações).

- Encapsulam e protegem os dados;
- Resolvem os problemas existentes com tipos simples;
- Quatro tipos diferentes de operações:
 - Construtoras;
 - Consultoras;
 - Atualizadoras;
 - Destrutoras.



- Exemplo do curso de C++:



- Não há abstrações diretas na linguagem para TADs;
- O programador deve simulá-lo com os recursos que a linguagem oferece:
 - Declaração e definição;
 - Compilação separada.
- Exemplo: um TAD pilha com
 - cria: void \rightarrow Pilha;
 - vazia: Pilha \rightarrow int;
 - empilha: Pilha x int \rightarrow Pilha;
 - desempilha: Pilha \rightarrow int.

TADs em C: arquivo cabeçalho

```
#ifndef __TPilhaInt_H_
#define __TPilhaInt_H_

typedef struct TPilhaInt *PilhaInt;

PilhaInt criaPilhaInt(void);
int vaziaPilhaInt(PilhaInt);
PilhaInt empilhaPilhaInt(PilhaInt, int);
int desempilhaPilhaInt(PilhaInt);
void destroiPilhaInt(PilhaInt);

#endif
```

Um exemplo mais completo e complexo encontra-se no meu blog: <http://www.inf.ufes.br/~vitorsouza/blog/aulas-sobre-listas-estruturas-de-dados-20151/>

TADs em C: arquivo implementação

```
#include "Pilha.h"
#define max 100
struct TPilhaInt {
    int elem[max];
    int topo;
};

PilhaInt criaPilhaInt() {
    /* ... */
}

int vaziaPilhaInt(PilhaInt pilha) {
    /* ... */
}

PilhaInt empilhaPilhaInt(PilhaInt pilha, int elem) {
    /* ... */
}

/* Etc. */
```

```
#include <stdio.h>
#include "Pilha.h"

PilhaInt global;
int main() {
    PilhaInt a, b;
    global = criaPilhaInt();
    a = criaPilhaInt();
    empilhaPilhaInt(a, 17);
    empilhaPilhaInt(a, 29);
    empilhaPilhaInt(global, 23);
    printf("%d\n", desempilhaPilhaInt(a));
    destroiPilhaInt(a);
    destroiPilhaInt(global);

    // a->elem[++a->topo] = 11;
    // a->topo= 321;
}
```

- Legibilidade:
 - Código cliente não se mistura com código de manipulação de estrutura interna do tipo;
- Redigibilidade:
 - Usuário do TAD não implementa as operações;
- Modificabilidade:
 - Modificar implementação do TAD não implica modificação no código cliente.

- Não promove encapsulamento das operações e dados em uma única unidade sintática;
- Criador do TAD deve ser disciplinado:
 - Estrutura (struct) deve estar no arquivo de implementação, do contrário será visível ao cliente;
 - Condições de guarda para evitar inclusão duplicada;
 - Repetição do nome do TAD nos nomes das operações para evitar colisão de nomes;
 - Compilação separada (Makefile) para evitar recompilação completa do código-fonte.
- Usuário também deve ser disciplinado: criando e destruindo a pilha adequadamente.

```
package pilha_naturais is
  type tPilha is limited private;

  procedure cria (p: out tPilha);
  function vazia (p: in tPilha) return boolean;
  procedure empilha (p: in out tPilha; e1: in integer);
  procedure desempilha (p: in out tPilha);
  function obtemTopo (p: in tPilha) return integer;

private
  max: constant integer := 100;
  type tPilha is record
    elem: array (1 .. max) of integer;
    topo: integer;           -- topo: integer := 0;
  end record;
end pilha_naturais;
```

```
package body pilha_naturais is
  procedure cria (p: out tPilha) is
  begin
    p.topo := 0;
  end cria;

  function vazia (p: in tPilha) return boolean is
  begin
    return (p.topo = 0);
  end vazia;

  procedure empilha (p: in out tPilha; e1: in integer) is
  begin
    if p.topo < max and then e1 >= 0 then
      p.topo := p.topo + 1;
      p.elem(p.topo) := e1;
    end if;
  end empilha;
end pilha_naturais;
```

-- Continua...

```
procedure desempilha (p: in out tPilha) is
begin
  if not vazia(p) then
    p.topo = p.topo - 1;
  end if;
end desempilha;

function obtemTopo (p: in tPilha) return integer is
begin
  if not vazia(p) then
    return p.elem(p.topo);
  return -1;
end obtemTopo;
end pilha_naturais;
```

```
use pilha_naturais;  
  
procedure main is  
  pilha: tPilha;  
  numero: integer;  
  
  cria (pilha);  
  empilha (pilha, 1);  
  empilha (pilha, 2);  
  
  while not vazia(pilha) loop  
    numero := obtemTopo(pilha);  
    desempilha(pilha);  
  end loop;  
end main;
```

- Declaração de `TPilha` como `Limited` garante não aplicação de atribuição e comparação;
- Promove:
 - Legibilidade;
 - Redigibilidade;
 - Confiabilidade;
 - Modificabilidade;
- Problema da falta de inicialização contínua.

- Operações construtoras e destrutoras especiais:

```
#ifndef __PilhaInt_h_
#define __PilhaInt_h_

class PilhaInt {
    int *elem;
    int topo;

public:
    PilhaInt(unsigned tamanho);
    bool vazia() { return topo == -1; }
    void empilha(int elem);
    int desempilha(void);
    ~PilhaInt() { delete elem; }
};

#endif
```

```
#include "Pilha.hpp"

PilhaInt::PilhaInt(unsigned tamanho) {
    /* ... */
}

void PilhaInt::empilha(int elem) {
    /* ... */
}

int PilhaInt::desempilha(void) {
    /* ... */
}
```

TADs como classes em C++: cliente

```
#include <iostream>
#include "Pilha.hpp"

using namespace std;

int main() {
    PilhaInt *p = new PilhaInt(10);
    p->empilha(1);
    p->empilha(2);
    while (! p->vazia()) cout << p->desempilha() << endl;
    delete p;
}
```

- Estrutura de dados privada e operações da interface públicas;
- Uso do operador de resolução de escopo;
- Podem haver vários construtores sempre chamados antes de qualquer outra operação;
 - Instâncias diretas: chamada implícita;
 - Ponteiros: chamada com new;
- Função destrutora é única (`~Pi1haInt()`):
 - Chamada automaticamente para instâncias diretas;
 - Para ponteiros: chamada explícita de delete.
Programadores devem ainda ser disciplinados!

- Exemplos de instâncias diretas:

```
PilhaInt p1, p2;  
PilhaInt p3 = p1;           // Construtor de cópia.  
p3 = p2;                   // Operador de atribuição.
```

- Construtor de cópia vs. operador de atribuição.
- Em Java:
 - Não há instâncias diretas;
 - Portanto, não há necessidade de construtor de cópia ou sobrescrita do operador de atribuição;
 - Não há função destrutora, coletor de lixo toma conta. `finalize()` útil em alguns casos, desaconselhado em outros.

Modularização

PACOTES & MODULARIZAÇÃO

- Só subprogramas e tipos não são suficientes para sistemas de grande porte:
 - Código com baixa granularidade;
 - Possibilidade de conflito entre fontes de código;
- Fontes de código são coleções de entidades reutilizáveis de computação:
 - Bibliotecas: agrupam tipos, variáveis, constantes e subprogramas úteis;
 - Aplicações utilitárias: usados como caixas pretas: entrada, processamento, saída;
 - Frameworks: implementações parciais, deve ser complementada por código específico.;
 - Aplicações completas.

- Pacotes agrupam entidades de computação (exportáveis ou não);
- Usados para organizar as fontes de informação e para resolver os conflitos de nomes;
- Ada possui `package` e `package body`;
- Modula 2 possui `DEFINITION MODULE` e `IMPLEMENTATION MODULE`;
- Python possui módulos;
- Pacotes em C++:
 - Conjunto de definições embutidas em uma entidade nomeada;
 - Uso do conceito de espaço de nomes (*namespace*).

- À medida que os códigos crescem em tamanho, aumenta a chance de colisão de nomes;
- Para evitá-lo, C++ oferece o mecanismo de *namespaces*;
 - Dois nomes iguais em espaços de nomes diferentes não colidem;
 - A API do C++ é declarada no espaço de nome `std`;
- Define-se um *namespace* como se define classes:

```
namespace mylib {  
    /* ... */  
}
```

- Ao contrário de classes, a redefinição de um *namespace* (ex.: em outro arquivo) continua a definição anterior;
- É possível criar apelidos para *namespaces*:

```
namespace VitorSouzaLibrary {  
    void hello() { cout << "Hello, world!\n"; }  
}  
namespace vs1 = VitorSouzaLibrary;  
  
int main () {  
    VitorSouzaLibrary::hello();  
    vs1::hello();  
}
```

- Pode-se também usar também a diretiva:
`using namespace <nome-do-namespace>;`

- Conjunto de classes relacionadas:

```
package umPacote;  
  
public class umaClasse {}  
  
class outraClasse {}
```

- Uso das classes do pacote:

```
umPacote.umaClasse m = new umPacote.umaClasse();
```

```
import umPacote.*;  
umaClasse m = new umaClasse();
```

```
import umPacote.umaClasse;
```

- Diferente dos *namespaces* em C++, os pacotes Java:
 - Possuem uma relação com a organização dos arquivos de código-fonte/classes em diretórios;
 - Determinam quem pode acessar um elemento sem declaração de visibilidade (*package-private*).

- Inicialmente se usava um arquivo único para o programa, o que causa problemas:
 - Redação e modificação se tornam mais difíceis;
 - Reutilização apenas com processo de copiar e colar;
- Divisão do código em arquivos separados com entidades relacionadas:
 - Biblioteca de arquivos .c;
 - Arquivos funcionam como índices;
 - Reutilização através de inclusão;
 - Necessidade de recompilação de todo o código.

- Uso de ligação para gerar executável;
- Porém, ainda sem arquivo cabeçalho;
- Perda da verificação de tipos;
 - Na chamada de funções;
 - Nas operações sobre variáveis externas;
- Alternativa é extern de C:
 - Não é suficientemente genérica pois não contempla tipos;
 - Gera repetição de declaração/definição da variável.

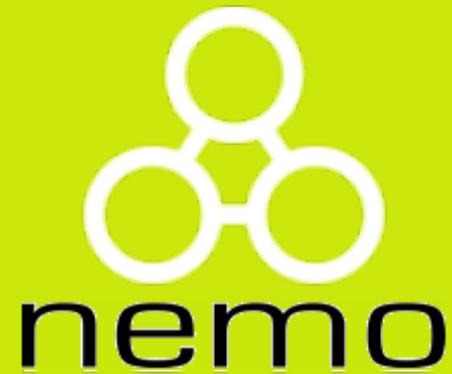
- Interface define o que é exportável (arquivo .h);
- Implementação define o específico (arquivo .c);
- Arquivos de implementação contêm a parte pesada da compilação;
- Novo meio de ocultamento de informação, muito usado para construir TADs:
 - Interface: declaração do tipo e das operações;
 - Implementação: definição dos tipos e das operações, além de entidades auxiliares.

- Ada e versões antigas de C requerem definição do tipo na interface (prejudica o ocultamento);
 - Se usava `void*` para ocultar o tipo. Hoje usa-se declaração no `.h` e definição no `.c`;
 - Modula 2 tem solução parecida com `void*`, chamada Tipo Opaco.
- Ada e C++ possibilitam o ocultamento da estrutura interna, mesmo na interface (`private`);
- Necessidade de recompilar o código usuário após alteração da estrutura interna do TAD;
- Java usa arquivo único com interface e implementação. Não requer recompilação de código cliente se interface permanece inalterada.

- Melhoria da legibilidade:
 - Divisão lógica do programa em unidades funcionais;
 - Separação do código de implementação do código de uso da abstração;
- Aprimoramento da redigibilidade:
 - Mais fácil escrever código em vários módulos do que em um módulo único;
- Aumento da modificabilidade:
 - Alteração no módulo é localizada e não impacta código usuário;

- Incremento da reusabilidade:
 - Módulo pode ser usado sempre que sua funcionalidade é requerida;
- Aumento da produtividade de programação:
 - Compilação separada;
 - Divisão em equipes;
- Maior confiabilidade:
 - Verificação independente e extensiva dos módulos antes do uso;

- Suporte a técnicas de desenvolvimento de software:
 - Orientadas a funcionalidades (top-down) – uso de subprogramas;
 - Orientadas a dados (bottom-up) – uso de tipos;
 - Complementaridade dessas técnicas.



<http://nemo.inf.ufes.br/>