

Linguagens de Programação

Conceitos e Técnicas



Introdução

Prof.

Razões para Estudar LPs



- Maior capacidade de desenvolver soluções computacionais para problemas
- Maior habilidade ao usar uma LP
- Maior capacidade para escolher LPs apropriadas
- Maior habilidade para aprender novas LPs
- Maior habilidade para projetar novas LPs

Papel de LPs no PDS



- O objetivo de LPs é tornar mais efetivo o processo de desenvolvimento de software (PDS)
- PDS visa geração e manutenção de software de modo produtivo e garantia de padrões de qualidade

Papel de LPs no PDS

- Principais Propriedades Desejadas em um Software
 - Confiabilidade
 - Manutenibilidade
 - Eficiência

Papel de LPs no PDS



- Etapas do PDS
 - Especificação de Requisitos
 - Projeto do Software
 - Implementação
 - Validação
 - Manutenção

Propriedades Desejáveis em LPs

■ Legibilidade

■ Marcadores de Blocos

■ *C*

```
if (x>1)
    if (x==2)
        x=3;
    else
        x=4;
```

■ *Lua*

```
if x>1
    if x==2
        x=3
    end
else
    x=4
end
```

Propriedades Desejáveis em LPs

- identificação de Blocos

- *Python*

```
if x>1:
    if x==2:
        x=3
    else:
        x=4
```

Propriedades Desejáveis em LPs

■ Desvios Incondicionais (goto)

```
int x = 100, y = 15;
rotulo1: x += 3;
if (x < 120) {
    rotulo2: x += 5;
    goto rotulo1;
}else{
    if (y > 20) {
        x -= 90;
    }else{
        y += 10;
        goto rotulo2;
    }
}
```

■ Duplicação de Significado de Vocábulos

$*p = (*p)*q;$

Propriedades Desejáveis em LPs

■ Efeitos Colaterais

```
int x = 1;
int retornaCinco() {
    x = x + 3;
    return 5;
}
int main() {
    int y;
    y = retornaCinco ();
    y = y + x;
}
```

Propriedades Desejáveis em LPs

■ Redigibilidade

■ Tipos de Dados Limitados

- | FORTRAN (ausência de estruturas)

- | C, C++, Java (ausência de listas)

- | Python

```
print "Produtos:"
```

```
lista = ["café", "leite", "macarrão", "fubá"]
```

```
for produto in lista:
```

```
    print ">" + produto
```

Propriedades Desejáveis em LPs

■ Redigibilidade

■ Ausência de Conversão Implícita de Tipos (ADA)

```
um_float : Float := 10.0;  
um_inteiro : Integer := 60;  
outro_float : Float;  
begin  
    outro_float := um_float + Float (um_inteiro);
```

■ Conflito Ocasional com Legibilidade

```
void f(char *q, char *p) {  
    for (;*q=*p; q++,p++);  
}
```

Propriedades Desejáveis em LPs

■ Confiabilidade

■ Existência de Tipo Booleano

```
boolean u = true;
int v = 0;
while (u && v < 9) {
    v = u + 2;
    if (v == 6) u = false;
}
```

■ Tratamento de Exceções

```
try {
    System.out.println(a[i]);
} catch (IndexOutOfBoundsException) {
    System.out.println("Erro de Indexação");
}
```

Propriedades Desejáveis em LPs

■ Confiabilidade

■ Tipagem Dinâmica

```
minha_variavel = 10
```

```
while minha_variavel > 0:
```

```
    i = f(minha_variavel)
```

```
    if i < 100:
```

```
        minha_variavel++
```

```
    else
```

```
        minha_variavel = (minha_variavel + i) / 10
```

Propriedades Desejáveis em LPs

■ Eficiência

■ Verificação Dinâmica de Tipos

```
if x>1:
```

```
    x = "erro"
```

```
else:
```

```
    x = 4
```

```
x /= 10
```

Propriedades Desejáveis em LPs

■ Facilidade de Aprendizado

- Uso extensivo de conceitos de nível implementacional (ponteiros e desvios)

- C

- ponteiros - aritmética de ponteiros
 $*(p + 5)$

■ Múltiplas Formas é Prejudicial

`c = c + 1;`

`c+=1;`

`c++;`

`++c;`

Propriedades Desejáveis em LPs

■ Ortogonalidade

```
int x, y = 2, z = 3;  
byte a, b = 2, c = 3;  
x = y + z;  
a = b + c;
```

■ Modificabilidade

```
const float pi = 3.14;  
const int tam_max = 100;  
float v[tam_max];
```


Propriedades Desejáveis em LPs

■ Reusabilidade

```
void troca (int *x, int *y) {  
    int z = *x;  
    *x = *y;  
    *y = z;  
}  
  
int main() {  
    int a = 10, b = 20, c = 30, d = 40;  
    troca (&a, &b);  
    troca (&c, &d);  
}
```

Propriedades Desejáveis em LPs

■ Portabilidade

- Fonte X Objeto
- Padronização
 - ISO, IEEE, ANSI, NIST
- Rigor no Projeto
 - int em C e Java
- Pode Contrastar com Eficiência
- Compatibilidade de Versões

Especificação de LPs

■ Léxico x Sintaxe x Semântica

$a = b;$

■ Sintaxe

$\langle \text{expressão} \rangle ::= \langle \text{valor} \rangle / \langle \text{valor} \rangle \langle \text{operador} \rangle \langle \text{expressão} \rangle$

$\langle \text{valor} \rangle ::= \langle \text{número} \rangle / \langle \text{sinal} \rangle \langle \text{número} \rangle$

$\langle \text{número} \rangle ::= \langle \text{semsinal} \rangle / \langle \text{semsinal} \rangle . \langle \text{semsinal} \rangle$

$\langle \text{semsinal} \rangle ::= \langle \text{dígito} \rangle / \langle \text{dígito} \rangle \langle \text{semsinal} \rangle$

$\langle \text{dígito} \rangle ::= 0 / 1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 / 7 / 8 / 9$

$\langle \text{sinal} \rangle ::= + / -$

$\langle \text{operador} \rangle ::= + / - / / / *$

Especificação de LPs

■ Semântica

■ Enfoque Informal

- | Descrição textual - mais comum e problemática

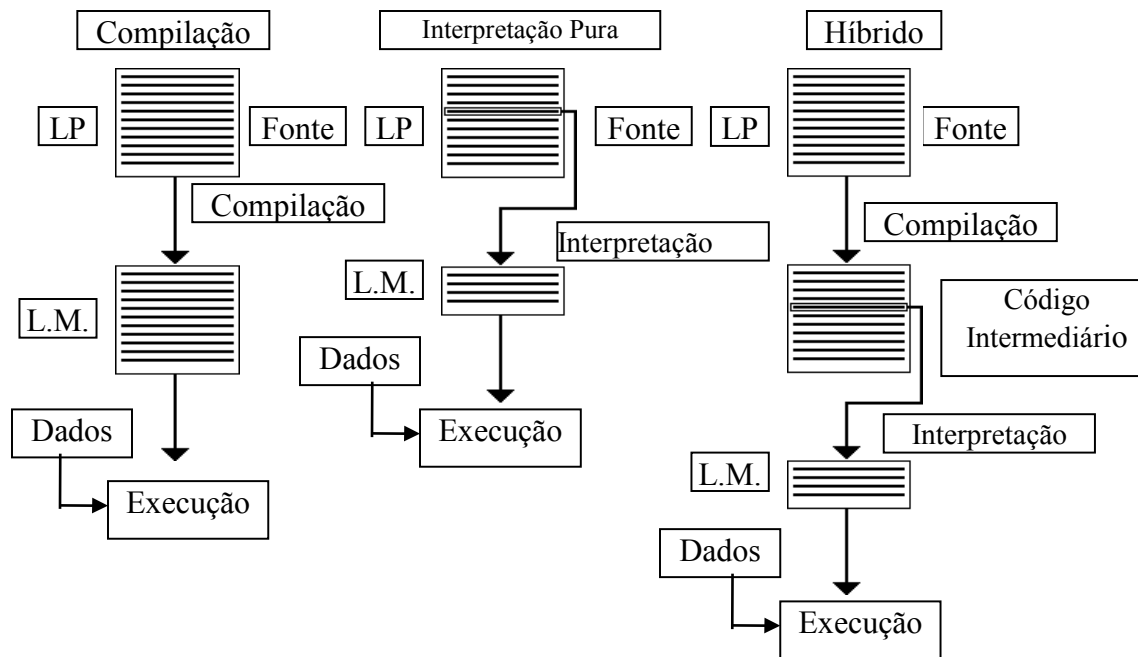
■ Enfoque Operacional

- | Tradução para linguagem mais básica (assembler)

■ Enfoque denotacional

- | Descrição formal - mais rigorosa e menos comum

Implementação de LPs



Implementação de LPs

- Teoricamente, qualquer LP pode ser interpretada ou compilada
- Nenhuma é completamente interpretada ou compilada
 - Mesmo código de máquina é implementado em parte via microcódigo, sendo portanto também interpretado
 - LPs interpretadas são compiladas para algum nível de representação intermediária
 - bytecode, árvore de sintaxe abstrata
- Forma mais comum de implementação (ou existência de um passo explícito de compilação) acaba sendo associada a LP
 - Compiladas: C, C++, Java
 - Interpretadas: Perl, PHP, Ruby, Python, Lua

Implementação de LPs

■ Compilação

- Eficiência de Execução
- Sem Portabilidade
- Falta de Acesso ao Fonte na Depuração

■ Interpretação Pura

- Flexibilidade, Portabilidade e Facilidade para Prototipação e Depuração
- Redução na Eficiência de Execução
- Raramente Usada - shell scripts (bash)

■ Híbrido

- Une Vantagens dos Outros Métodos
- JVM

Implementação de LPs

■ Modos de Compilação

- Para linguagem de máquina (gcc)
- Para bytecode (javac)
- Dois passos: para bytecode (javac) e de bytecode para linguagem de máquina, antes da execução (java jit)
- GNU gcj possibilita os três modos

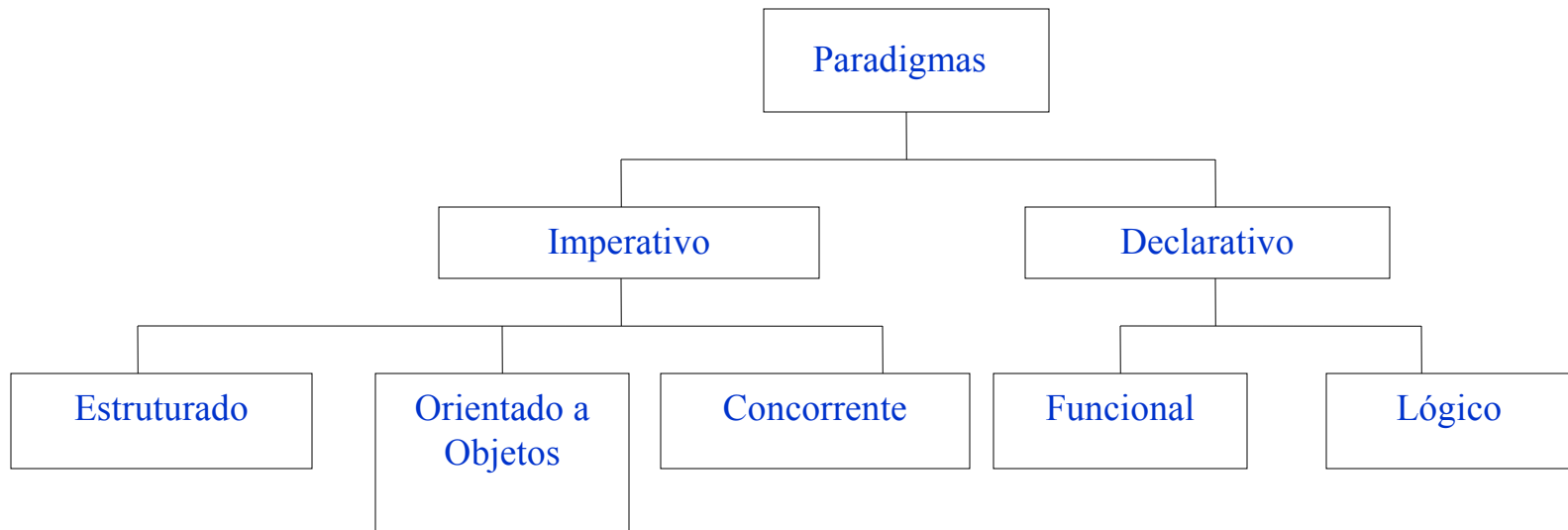
■ Compilação para bytecode

- Java: um único passo
- Perl e Ruby: sempre antes de executar
- Python: sempre que uma modificação no fonte é detectada antes da execução

Implementação de LPs

- Compilação Dinâmica
 - Compila o código durante a execução (Common Lisp)
 - Código pode ser gerado dinamicamente e compilado

Paradigmas de LPs



Paradigmas de LPs

■ Imperativo

- Processo de Mudanças de Estados
- Variável, Valor e Atribuição
- Células de Memória

■ Estruturado

- Refinamentos Sucessivos
- Blocos Aninhados de Comandos
- Desestímulo ao uso de desvio incondicional

Paradigmas de LPs



- Orientado a Objetos
 - Abstração de Dados
- Concorrente
 - Processos Executam Simultaneamente e Concorrem por Recursos

Paradigmas de LPs

■ Declarativo

- Especificações sobre a Tarefa a Ser Realizada
- Abstrai-se de Como o Computador é Implementado

■ Funcional

- Programa Composto por Funções

■ Lógico

- Predicados
- Dedução Automática

Evolução de LPs

- Dificuldade de Programação em Linguagens de Máquina
- Foco de Primeiras LPs era Eficiência de Processamento e Consumo de Memória
- Baixa Produtividade de Programação
 - Programação Estruturada
 - Tipos Abstratos de Dados
 - Orientação a Objetos
 - Linguagens Script

Origem de LPs

- FORTRAN (1957 - 2008)
 - aplicações numéricas
- LISP (1959)
 - programação funcional
 - inteligência artificial
 - LP programável
- ALGOL (1958 - 1960 - 1968)
 - programação estruturada

Origem de LPs

- COBOL (1960-2002)
 - aplicações comerciais
- BASIC (1964)
 - ensino para leigos
- PASCAL (1971)
 - ensino de programação estruturada
 - simplicidade
- C (1972 - 1999)
 - implementação de UNIX

Origem de LPs

- PROLOG (1972)
 - programação lógica
- SMALLTALK (1972 - 1980)
 - programação orientada a objetos
- ADA (1983 - 1995 - 2005)
 - programação concorrente
- C++ (1985 - 1998, 2003)
 - disseminação da programação orientada a objetos

Origem de LPs

■ PERL (1987-)

- script (unix) - usada tb para web
- facilidades para processamento de textos

■ Haskell (1990 - 1998 - 2010)

- programação funcional
- prova de correção de programas
- elegância

```
qsort [] = []
```

```
qsort (x:xs) = qsort smaller ++ [x] ++ qsort bigger
```

```
  where smaller = filter (<x) xs
```

```
        bigger  = filter (>=x) xs
```

Origem de LPs

- Python (1990 - 2000 - 2008)
 - multi-paradigma (estruturado, oo, funcional)
 - aplicações independentes e scripts (web)
 - ambiente interpretador
 - tipagem dinâmica e forte
- Lua (1993-)
 - leve (interpretador = 150 Kb)
 - script (web)
 - brasileira - Tecgraf - Puc-Rio - Petrobras
 - jogos

Origem de LPs

■ Ruby (1995-)

- multi-paradigma (estruturado - oo - funcional)
- linguagem script mais poderosa que Perl e mais oo que python - LP certinha
- sem especificação - várias implementações
- ruby on rails - framework web famoso

■ JAVA (1995 - 2010)

- mais simples e confiável que C++
- Internet
- Software livre desde 2006
- Evolução frequente - JSE 6 (Julho de 2010)

Origem de LPs

- PHP (1995 -)
 - script (web) - Personal Home Pages - dinâmicas
 - Sintaxe baseada em C